<u>ЭКОНОМИКА</u>

УДК 330.5

Л.Ю. Помыткина, И.В. Щепеткина, М.Е. Щепеткина

Уральский государственный лесотехнический университет, г. Екатеринбург

ОТ НАЦИОНАЛЬНОГО СЧЕТОВОДСТВА К СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ СЧЕТОВ (CHC): ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС







Ключевые слова: национальное счетоводство, доходы и расходы, Российское государство, баланс народного хозяйства, валовой внутренний продукт (ВВП), валовой национальный продукт (ВНД), концепции СНС ООН.

Рассматривается историческая ретроспектива необходимости создания системы национальных счетов. Дается обзор национального счетоводства в разных странах и вехи его развития. Анализируются первые прообразы СНС в различных странах Европы, США и России.

L.Yu. Pomytkina, I.V. Shchepetkina, M.E. Shchepetkina

FROM NATIONAL ACCOUNTING TO THE SYSTEM OF NATIONAL ACCOUNTS (SNA): A HISTORICAL FLASHBACK

Keywords: national accounting, incomes and expenses, Russian state, balance of national economy, gross domestic product (GDP), gross national product (GNI), concepts of UN SNA.

The historical retrospective of the need to create a system of national accounts is considered. A review of national accounting in different countries and milestones of its development are given. The first types of SNS in various countries of Europe, the USA and Russia are analysed.

Помыткина Людмила Юрьевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и управления качеством Института экономики и управления Уральского государственного лесотехнического университета (Екатеринбург). Тел.: 8 919 372 06 25; e-mail: lypomytkina@yandex.ru

Lyudmila Yurievna Pomytkina - PhD, Associate Professor of the Chair of quality management of Ural State Forest Engineering University (Yekaterinburg). Phone: 8 919 372 06 25; e-mail: lypomytkina@yandex.ru

Щепеткина Инна Вадимовна — кандидат педагогических наук, доцент кафедры менеджмента и управления качеством Института экономики и управления Уральского государственного лесотехнического университета (Екатеринбург). Тел.: 89221199804; e-mail: inna4050@mail.ru

Inna Vadimovna Shchepetkina - PhD of pedagogical sciences, Associate Professor of the Chair of quality management of Ural State Forest Engineering University (Yekaterinburg). Phone: 89221199804; e-mail: inna4050@mail.ru

ЭКО-ПОТЕНЦИАЛ (ÈKO-POTENCIAL) № 4 (24), 2018

Щепеткина Мария Евгеньевна — студентка Уральского института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Екатеринбург). Тел: 89022551302; e-mail: maria030299@mail.ru

Maria Evgenevna Shchepetkina – student of the Ural Institute of administration Russian presidential Academy of national economy and state service under the RF President (Yekaterinburg). Phone: 89221199804; e-mail: maria030299@mail.ru

Национальное счетоводство имеет давнюю историю. Главной целью такого расчета была необходимость ответить на вопрос: располагает ли государство достаточным количеством средств на свою жизнедеятельность и особенно - на ведение войны. От ответа на этот вопрос зависел и размер налогового бремени, который ложился на плечи жителей страны.

Считается, что одним из первопроходцев в этой области был У. Петти, который в 1665 году провел оценку доходов и расходов, численности населения, размера территорий и других активов, которыми владели Англия и Уэльс в то время. В результате он сделал вывод, что страна готова и способна к ведению войны с Голландией (Англо-Голландская война 1664-67 гг.) (Койл, 2016). В конце 1694 года еще один представитель Великобритании Ч. Девенант в своей работе «Эссе о путях и средствах снабжения войны» подверг критике долгосрочные кредиты и завышенные налоги на землю, которые, по его мнению, отрицательно влияли на международную торговлю.

В Российском государстве также велся учет доходов и расходов по разным статьям и направлениям (табл. 1 и 2). Это укрупненные, и так называемые, сводные статьи.

Таблица

Главные статьи государственных расходов по бюджетам 1680-1892 гг. (В миллионах металлических рублей; кредитные и ассигнационные рубли переведены на серебряные по курсу соотвующего года. Покупная, или рыночная стоимость прежнего рубля сравнительно с нынешним не принята во внимание).

Год	Общий	Армия и	Государ-	Двор	Фи-	Администра-	Народ-
	ИТОГ	флот	ственный		нансы и	ция и суд	ное обра-
			долг		гос. хоз.		зование
1680	1,5	0,75	-	0,22	0,067	0,02	-
1701	2,5	1,96	-	0,11	?	0,05	0,004
1725	9,1	5,97	-	0,33	0,89	0,2	0,027
1764	19,4	8,72	-	1,67	4,96	2,31	0,029
1794	49,1	22,65	2,03	4,27	9,8	5,63	0,629
1801	64,2	32,34	8,74	5,53	?	6,11	0,739
1825	111,6	48,44	15,32	5,48	27	10	0,522
1850	284,5	119,5	42,16	10,75	35,4	10	2,765
1870	376,5	129,44	83,28	6,88	84,59	49,22	8,150
1892	608,1	186,81	165,68	12,88	98,92	72,13	14,352

Источник: Государственный и местный бюджет.

В табл. 1 приведены не все статьи затрат, так как общая сумма по приведенным затратам не сходится с общим итогом. Однако можно сразу отметить, что основные расходы государства были направлены на армию и флот. На рис. 1 и 2 представлены гистограммы, отражающие процентное содержание статей в общих расходах и доходах Российского государства.

Следует отметить, что до 1784 г. в Российском государстве не было государственного долга, а доходы были равны или немного превышали расходы. Но в 1850 и 1870 гг. из-за резкого скачка государственного долга расходы превысили доходы на 84,546 и 44,544 млн. руб. соответственно.

Таблица 2

Государственные доходы России (1680 – 1892 гг.), млн. руб.

Год	Прямые				Гос.		1,0	
	Подвор-	Про-	Косвен-	Регалии	имуще-	Пошли- ны	Дру-гие суммы	Всего
	ные и по-	мысло-	ные					
	душные	вые						
1680	0,494	0,073	0,650	0,040	0,073	0,033	0,100	1,464
1701	0,584	0,065	1,196	0,791	0,065	0,118	0,135	2,955
1725	4,731	0,255	2,791	0,233	0,219	0,150	1,470	8,526
1764	9,121	0,152	8,182	0,158	0,152	0,015	1,624	19,408
1794	5,859	0,486	19,014	1,627	0,604	?	2,588	
1825	32,601	5,363	52,596	4,457	2,712	6,108	9,201	113,044
1850	46,770	3,789	103,325	14,039	5,409	13,628	13,000	199,958
1870	74,858	8,384	152,419	15,347	34,332	12,550	33,770	331,956
1892	79,628	31,536	313,415	24,775	95,196	43,919	51,827	610,296

Источник: Государственный и местный бюджет.

Государственный долг в эти периоды выступал в виде государственных займов, которые были необходимы государству для покрытия издержек на ведение войн. Исключением являлись займы на строительство железных дорог и выкуп крестьянских повинностей при освобождении от крепостного права.

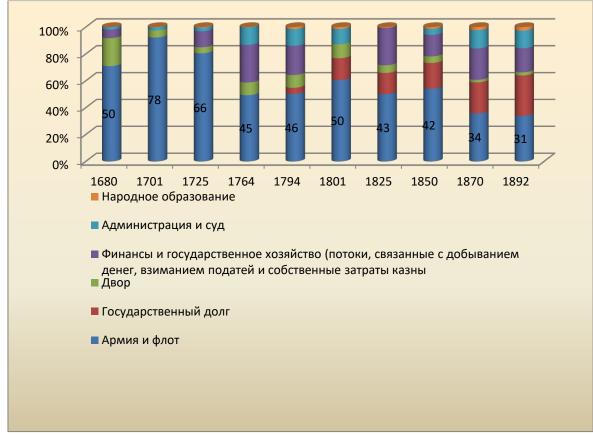


Рис.1. Гистограмма структуры расходов в Российском государстве

Национальное счетоводство до конца 1870-80 гг. было сугубо национальным, специфичным для каждого государства. В те годы очень редко проявлялся научный интерес к сравнению финансового состояния государств. Но в конце XIX и начале XX века картина начала радикально меняться. Ведущие страны Европы, США, а также Россия, прочно встали на путь интенсивного индустриального развития.

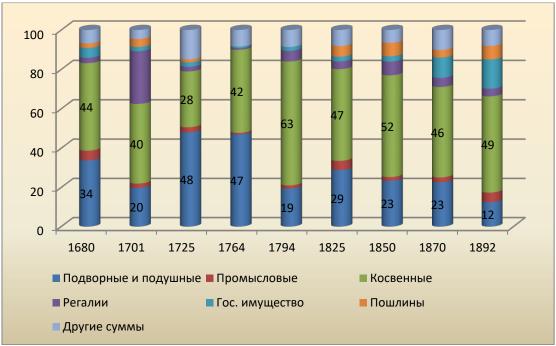


Рис. 2. Гистограмма структуры доходов в Российском государстве.

В этот период получила развитие классическая экономическая школа, представители которой считали, что источником национального богатства является всё материальное производство. Услуги в любом их виде с точки зрения классиков не добавляли богатства государству. Эта же школа заложила основы трудовой теории стоимости. Яркими представителями классической школы являются А. Смит («Исследование о природе и причинах богатств»), Д. Рикардо («Начало политэкономии и налогообложения»), Д.С. Милль («Принципы политической экономии»), Ж.Б. Сэй («Полный курс практической политической экономии») и др. К ним примкнул и К. Маркс со своей знаменитой книгой «Капитал» (Койл, 2016). Названные экономисты и политические деятели в своих взглядах сходились на идее невозможности экономических кризисов, так как рынок, по их мнению, представляет собой саморегулирующую и самовосстанавливающую систему.

Один из первых представителей неоклассической школы А. Маршалл в своей главной работе «Принципы экономической науки» заложил первый «кирпичик» в создание универсального национального счетоводства. Двадцатый век ознаменовался стремительным ростом экономики. Пройдя через горнило Первой мировой войны, беды и разрушения, страны Европы и США наращивали объемы промышленного производства не только вооружения, но и, в первую очередь, гражданского направления. Россия с 1917 года выбрала собственный путь развития.

Доходы и расходы стран требовали строгой финансовой упорядоченности и квалифицированного расчета. На этой волне четко обозначился английский экономист К.Г. Кларк, который с использованием большого статистического материала выпустил в свет три замечательные для того времени книги, посвященные экономическому состоянию Великобритании: «Национальный доход 1924—31», «Экономическое положение в Великобритании» и в соавторстве с А.С. Пигу — «Национальный доход и расход». В этих работах К.Г. Кларк впервые сделал расчеты доходов и расходов не только в годовом, но и в поквартальном разрезе. Кроме того, он в своих расчетах первым начал учитывать инфляцию, а также впервые распределил доходы между различными группами населения (http://www.peoples.ru/science/economy/colin clark/).

ЭКО-ПОТЕНЦИАЛ (ÈKO-POTENCIAL) № 4 (24), 2018

Два главных события первой половины XX века — Великая депрессия 1930-х годов и Вторая мировая война 1939-1945 гг. — перевернули понимание и использование экономических законов развития рынка, присущих классической экономической мысли. В Великобритании Д.М. Кейнс (Keynes, 1940) опубликовал свой памфлет «Как платить за войну», в котором, ссылаясь на работы К.Г. Кларка и критикуя его, сетовал, что представленная статистика не дает возможности подсчитать производственный потенциал Великобритании и понять, сколько же останется в стране средств у населения для обеспечения его благосостояния после затрат на мобилизацию и войну с Германией. Он писал, что «вряд ли найдется хотя бы одно правительство, которое бы со времен последней войны не выразило своего пренебрежения к науке и знанию и не смотрело бы на сбор самых базовых сведений по развитию экономики, как на пустую трату денег».

Над концепцией будущего ВВП в 1920–30-е гг. работали и в других странах, в том числе в СССР. Так, в середине 1920-30-х гг. в Советской России были разработаны государственными органами статистики под руководством А.М. Петрова, И.А. Морозова, П.М. Москвина и др. балансы народного хозяйства (БНХ) за 1923-24 гг. и 1928-30 гг., которые были инновационными по своему методу расчета и изложения. Практически в то же время В.В. Леонтьев начал свою работу над разработкой межотраслевого баланса, в основу которого положена идея «шахматки» с двойным счетом, широко используемой в бухгалтерском учете (http://econbooks.ru/books/part/19043). В 1941 году в журнале «De Есопотізт» были опубликованы две статьи с таблицами национальных счетов для Голландии за 1938 год. В этом же году в Великобритании Д.Э. Мид и Д.Р.Н. Стоун разработали собственную систему национальных счетов (Койл, 2016).

Теоретиком и вдохновителем создания СНС можно считать английского экономиста Дж. Кейнса, который в 1936 году в своей книге «Общая теория занятости, процента и денег» четко обосновал необходимость включения в той или иной мере государства в развитие и регулирования экономикой страны. Такое «вмешательство», по словам Кейнса, «поможет снизить последствия экономических кризисов, а также наращивать доход государства даже при неполной занятости трудовых ресурсов».

В 1934-37 гг. в США над проблемами национального счетоводства трудился С. Кузнец, взяв за основу методы Кларка. В эти же годы он вел экономический спор с М. Гилбертом, который не видел смысла в расчетах полного объема валового национального продукта, а необходимость статистических измерений видел только в помощи государству вести фискальную политику. Собирая статистическую информацию, С. Кузнец настаивал на расчетах изменения валового национального дохода (ВНД) и выяснения их причин. В то же время, он пытался отстоять свою идею невключения в ВНД затрат на оборону страны и ведения войн, так как эти затраты, на его взгляд, не ведут к повышению благосостояния населения страны (http://www.nobeliat.ru/laureat.php?id=418).

После Великой депрессии и Второй мировой войны многие страны стремились укрепить свое национальное хозяйство за счет государственного управления. А для разработки макроэкономической политики, мер и программ нужна была статистическая информация. В 1940-50 гг. подавляющее большинство ведущих капиталистических стран начинают разрабатывать свои собственные концепции СНС. Национальные хозяйства нуждались в перестройке на гражданский лад. Вскоре понятие системы национальных счетов проникает в отчеты ведущих международных организаций. Огромный вклад в разработку концепции внесла ООН, которая подготовила первый международный стандарт СНС, опубликованный в 1953 году. Уже тогда было осуществлено привычное деление производства по отраслям, а также подробная разбивка финансовых потоков. С тех пор стандарт пересматривался три раза: в 1968, 1993 и 2008 гг. Однако принцип расчета показателей СНС остался прежним. На сегодняшний день существует множество местных адаптаций методологии, существенный вклад в развитие концеп-

ЭКО-ПОТЕНЦИАЛ (ÈKO-POTENCIAL) № 4 (24), 2018

ции вносит ООН, МВФ, Мировой банк, ОЭСР, Статистическое бюро Европейских сообществ (https://businessman.ru/sistema-natsionalnyih-schetov-sns-istoriya-pokazatelistandartyi.html).

Список использованной литературы

Койл Д. ВВП: краткая история, рассказанная с пиететом / пер. с англ. А. Гусева; под науч. ред. А. Смирнова. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. 276 с. *Keynes J.M.* How to Pay for the War: A Radical Plan for the Chancellor of the Exchequer. New York: Harcourt, Brace, 1940. 88 p.

Рецензент статьи: кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры менеджмента и управления качеством Института экономики и управления Уральского государственного лесотехнического университета О.А. Богословская.